

TITULO: Gobierno defiende esperar side letters para ratificar TPP11 y excancilleres critican estrategia				
Nº	FECHA	MEDIO	SECCIÓN	PÁGINA
191624	2022-10-13	El Mercurio	Nacional	C 1

Imagen 1/1

# Vocera Camila Vallejo afirmó que “ahora le toca al Senado respetar la decisión del Presidente”: Gobierno defiende esperar *side letters* para ratificar TPP11 y excancilleres critican estrategia

Exautoridades calificaron la medida como una “distracción” para dar curso al tratado y satisfacer a un sector del oficialismo. Ministra Urrejola dijo que prevé que las cartas bilaterales demoren “meses, no años”.

EDUARDO MONROY

Luego de que el Senado aprobara y despachara este martes el Tratado Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico (TPP11), la vocera de Gobierno, Camila Vallejo, salió ayer a defender la estrategia del Ejecutivo de no ratificarlo hasta concluir las gestiones de las *side letters*, medida adoptada considerando las críticas que genera el tratado en Apruebo Dignidad y parte del Socialismo Democrático.

“El Presidente tiene toda la facultad para esperar el avance de las conversaciones bilaterales con los países miembros para la ratificación, eso nos da un marco de protección respecto de las implicancias que pueda tener la aplicación de este acuerdo para nuestro país”, manifestó Vallejo, quien dijo que se atendieron las críticas del oficialismo al acuerdo, que se compartían y se intentaba resolver con la estrategia de las cartas bilaterales.

“Ahí concentramos gran parte de la solución a las preocupaciones en torno a nuestra soberanía económica, nuestra soberanía política, etcétera”, agregó.

Sobre cuánto tiempo tomará la gestión de estas cartas, Vallejo dijo que esto depende de cada país mientras que la canciller Antonia Urrejola señaló “estamos hablando de meses, no de años”.

Vallejo también hizo un llamado a la Cámara Alta: “A los sena-



Soledad Alvear



Mariano Fernández



Hernán Felipe Errázuriz



Heraldo Muñoz

dores, algunos, que se han referido críticamente a esta decisión del Presidente, que así como el Gobierno respetó y ha respetado la decisión del Senado, ahora le toca al Senado respetar la decisión del Presidente”.

Esos dichos generaron reparos entre senadores de distintas bandadas. En Chile Vamos, por ejemplo, Luciano Cruz-Coke (Evópoli) señaló que no se podía aceptar que un proyecto no se promulgue en los plazos adecuados. “¿Crearé el Gobierno que un proyecto que es aprobado se guarda

en un cajón porque resulta que a un grupo de los que gobierna no les gusta? No estamos dispuestos a aceptar este trato”, dijo. Mientras, Pedro Araya (Ind.-PPD) respondió: “El Senado ha respetado todas las atribuciones del Presidente de la República, y si el Presidente hubiera querido intervenir en el tratado, lo hubiera retirado en su tramitación del Senado”.

Exministros de Relaciones Exteriores valoraron la aprobación del TPP11 y criticaron la estrategia del Ejecutivo. “Considero la-

mentable que en la política de las *side letters* no se están tomando en consideración algunos aspectos fundamentales que tienen que ver con nuestra integración en los tratados internacionales bilaterales multilaterales. Nunca se ha mencionado que Chile es uno de los países con mayor inversión en el extranjero, por ejemplo (...)”, sostuvo Mariano Fernández. Y añadió que “las dilaciones no tienen ningún contenido. Legalmente, el Presidente está facultado para ratificar el tratado cuando lo estime conveniente.

Tengo la convicción de que más dilación no tiene ninguna bondad para el país, salvo para satisfacer a una parte del oficialismo, que está muy radicalizado tratando de transformar la economía en una cosa autárquica que hoy no tiene sentido”.

Soledad Alvear apuntó que habría esperado que el Gobierno siguiera de inmediato adelante con este tratado. “Me parece increíble que Brunei y Chile sean los únicos países que no lo han ratificado. Esto de las *side letters*, a mi juicio, es una búsqueda dis-

tractora de su aprobación rápida. No me explico por qué se realiza en circunstancias de que las razones de su aprobación son que genera beneficios para nuestro país”.

Ignacio Walker planteó: “La economía está estancada, las inversiones están detenidas, se proyecta un crecimiento negativo para 2023, ¿qué más necesitamos? No puede haber más dilaciones de un proyecto que lleva cuatro años de tramitación, y que conlleva progreso y bienestar”.

Hernán Felipe Errázuriz dijo “esto es grave. Por la falta de transparencia, la desconfianza en los negociadores de administraciones anteriores y por la incertidumbre que provoca en inversionistas en momentos en que Chile requiere el ingreso de crecimiento y capital extranjero”.

Heraldo Muñoz dijo ver como atendible que el Gobierno prefiera esperar las cartas credenciales. “Pero suponemos que estamos hablando de un plazo razonable de tiempo para no dilatar. Me quedo con la afirmación de la ministra Urrejola de que la ratificación del tratado es prioritaria. La pregunta es si se esperará hasta recibir todas las respuestas o una mayoría. ¿El criterio del Gobierno será recibir una cierta cantidad de respuestas positivas para ratificar? No lo sabemos, pues el tema de las *side letters* se ha manejado con mucha opacidad”. Asimismo, mencionó que acuerdos comerciales con EE.UU. y Canadá demoran tan solo algunas semanas entre su aprobación y promulgación.