

TÍTULO: Supuesto "rebrote" en enero no están los cálculos científicos				
Nº	FECHA	MEDIO	SECCIÓN	PÁGINA
101022	2020-12-07	Publmetro	Portada	2

Imagen 1/1



Supuesto "rebrote" en enero no está en los cálculos científicos

Petición. Ministro de Salud admitió que el Presidente solicitó adelantar tres escenarios y que usaron datos de Europa y de EEUU.

Lo que viene. Expertos dicen que no es probable el peor supuesto, pero añaden que el riesgo no ha bajado y la transmisión va en aumento.

Marcelo González C.

Con lógico temor fue tomada la información oficial que indica que a mediados de enero podría haber un alza importante en los casos de coronavirus en el país, para llegar a 9 mil contagiados por día. Cifra que hasta ahora no se ha dado desde que el 3 de marzo se dio cuenta del primer enfermo.

El ministro de Salud, Enrique París, explica que "desde hace un tiempo nos movemos entre mil y mil 500 casos por día. Lo otro es un modelo proyectado de la peor situación que podríamos esperar, y la fecha fue puesta como referencia. Pero no significa que el 15 de enero tendremos 9 mil casos diarios".

El secretario de Estado



Más movilidad. Se asume que por fin de año y vacaciones aumenta riesgo de contagio. / ATON

agrega que "el Presidente pidió que nos preparáramos en tres escenarios y nos basamos en cifras de Europa y Estados Unidos para efectuar una simulación teórica, no es que se vaya a dar acá. Es para saber qué deberíamos hacer".

El doctor Leandro Biagini, académico del Magister en Salud Pública de la Universidad Mayor, dice que "pese a que no puedo afirmar que se llegará a ese nivel mayor, hay indicios de que podrían aumentar los casos tras el fin de año. Los informes epidemiológicos muestran que la transmisión del virus se ha ido acelerando en Santiago, en varios sectores del sur y

CIFRA

22º

En la lista de casos de la Universidad Johns Hopkins estaba Chile el viernes pasado. Y se ubicaba 19º en la nómina de fallecidos.

en el Norte Chico".

El especialista añade que "el ministro debe estar preocupado, pues vienen fechas en las que aumenta-

rá la movilidad. El Minsal hizo bien al adelantarse con posibles escenarios, pero si se dieran 9 mil casos diarios estaríamos perdidos por el colapso del sistema hospitalario".

Gabriel Cavada, profesor del área estadística de la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Chile, precisa que "si el R efectivo (potencial de propagación) está más arriba de 1 como ahora, eso es una alerta, pero no una alarma gigantesca de que viene un tsunami de casos. Eso sí, no podemos relajarnos, porque el riesgo permanece".

Cavada explica que "la circulación viral es alta, sobre



"Lo de los 9 mil casos diarios al 15 de enero es una simulación del peor escenario, pero no significa que se vaya a dar".

ENRIQUE PARÍS
Ministro de Salud



"No hay evidencia de un pronto gran aumento de casos en Chile, pero el futuro no está escrito y lo mejor es el autocuidado".

GABRIEL CAVADA
Académico de la U. de Chile

todo en el sur. Lo más efectivo sigue siendo el autocuidado: lavarse bien y seguido la manos, usar de manera correcta la mascarilla y mantener la distancia social. Puedo decir que hasta ahora no hay evidencia de que pronto habrá un gran aumento de casos en Chile, pero el futuro no está escrito".



Pacientes. Casi 700 personas están en la UCI. / ATON

En Chile, lo correcto es hablar de un "rebrote"

Se asegura con mucha frecuencia que vendría un rebrote de la pandemia en Chile. Pero siendo rigurosos, esto no es así, tal como lo explica el profesor Leandro Biagini.

"Dicen que puede venir un segundo brote o rebrote, pero en Chile estrictamente hablando nunca hemos abandonado el primer brote. El

virus subió y bajó, no se fue".

El doctor puntualiza que "desde hace tiempo nos mantenemos con un promedio de mil 500 casos por día, lo que significa que tenemos una endemia alta. En los países europeos bajaron algunas semanas hasta casi no tener casos y luego empezaron a aparecer de nuevo, por lo que allá

es correcto referirse a un rebrote. En Chile seguimos en el primer brote todavía, por eso es mejor hablar de que acá se puede dar un rebrote".

Tomás Pérez-Acle, miembro del Centro Interdisciplinario de Neurociencia de la U. de Valparaíso, y académico de la U. San Sebastián, coincide con ese análisis.

"De hecho, el virus sigue siendo prevalente en Chile, por lo que no es posible hablar de rebrote. Incluso el concepto de segunda ola sería discutible, pues la primera ola aún no termina de pasar. Con suerte pasó la cresta de la primera y estamos surfeando aún esa ola inicial. Es mejor hablar de rebrote", dice.

3 PREGUNTAS A...

Tomás Pérez-Acle

"Usaron supuestos, no un modelo matemático"



Biólogo computacional de la Fundación Ciencia & Vida.

1 ¿Qué opina de la proyección del Minsal?

Cuando las autoridades dicen que tienen un modelo matemático, eso no es tal. Se filtró un documento de la Subsecretaría de Redes que supone una segunda ola en enero y plantea tres escenarios: uno benigno con 3 mil casos diarios, uno intermedio con 6 mil y otro peor con 9 mil. Pero ningún modelo indica que en enero viene esa segunda ola.

2 ¿Y por qué se hace esto así?

Son supuestos, e imagino que alguien usó una planilla Excel para hacer esos cálculos. Como ejercicio intelectual y discurso me parece bueno, pues el manejo de crisis se debe centrar en esperar lo mejor y prepararse para lo peor. Pero no me parece bien basarse en algo que nada tiene de modelo, son presunciones.

3 ¿Han tenido contacto con el Minsal?

No, y hay varios grupos, con proyectos y publicaciones internacionales, dispuestos a colaborar. No nos han escuchado formalmente, aunque hemos acertado casi siempre, como al decir que llegaríamos a los 20 mil muertos a fin de año.